

NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: 2002-245916

Date of Draft: July 20, 2004

Examiner: Hirokazu MORIBAYASHI 3025 3Q00

Patent Attorney: Yasuhiko MORI

Applied Article: 2nd para. of Art. 29, Art. 29bis and Art. 36

This application should be rejected for the reasons set forth below. Should the applicant have any arguments against the reasons, such arguments should be submitted within 60 days from the date of dispatch of this notification.

REASONS

[Reason A]

The inventions in the claims listed below of the present application should not be granted a patent under the provision of Art. 29bis of the Patent Law since it is identical with an invention described in the specification or drawings originally attached to the petition for application for patent (Utility Model) listed below, which was filed prior to the filing date of the present application and was laid open for public inspection or published (issued in Official Gazette), the inventor of the present application is not identical with the inventor who has made said invention, and the applicant of the present application is also not identical with the applicant of said application for patent (Utility Model) at the time the present application was filed.

NOTE (See a list of references.)

Claims 1-15, 19-24, 28-32, 35 and 36

Reference 1

Remarks:

The specification or the drawing originally attached to the petition for application of Reference 1 (refer to paragraphs [0021] to [0064] and Figs. 3, 4, 6 and 6) teaches that, in a tire pressure monitoring system, in case a vehicle speed exceeds a preset vehicle speed, the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle and the ID of the tire transmitter mounted on the wheel of a spare tire are specified based on the tire temperatures.

Claims 1-15, 19-24, 28-32, 35 and 36

Reference 2

Remarks:

The specification or the drawing originally attached to the petition for application of Reference 2 (refer to paragraphs [0008], [0009] and [0027] to [0077], and Figs. 2, 4, 5 and 7) teaches that, in a tire pressure monitoring system, the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle and the ID of the tire transmitter mounted on the wheel of a spare tire are specified based on the tire temperatures or tire pressures.

Reference 2 also teaches that a threshold for making a distinction as to a mounted tire or a non-mounted tire is determined according to running conditions of a vehicle.

Claims 1-15, 19, 22, 23, 24, 28, 31 and 32

Reference 3

Remarks:

The specification or the drawing originally attached to the petition for application of Reference 3 (refer to paragraphs [0014] and [0022] to [0069], and Figs. 3, 4, 5 and 6) teaches that, in a tire pressure monitoring system, the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle and the ID of the tire transmitter mounted on the wheel of a spare tire are specified based on the variation in the tire pressures during load shift (which corresponds to “the varying data that varies depending on whether a vehicle is stopped or driven”).

Claims 1, 3-5, 7, 8, 10-12, 14, 15, 19, 23, 24, 28 and 32

Reference 4

Remarks:

The specification or the drawing originally attached to the petition for application of Reference 4 (refer to paragraphs [0020] to [0063], and Figs. 3, 4, 5 and 6) teaches that, in a tire pressure monitoring system, the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle and the ID of the tire transmitter mounted on the wheel of a spare tire are specified based on a signal from the centrifugal switch (which corresponds to “the varying data that varies depending on whether a vehicle is stopped or driven”).

[Reason B]

The inventions in the following claims of the present application should not be granted a patent under the provision of the 2nd paragraph of Art. 29 of the Patent Law since it would have been obvious for those who have common knowledge in the

art to make the inventions prior to the filing date of the present application on the basis of the inventions that had been described in the following publications distributed in Japan or foreign countries, or the inventions that had been available through telecommunications network system, prior to the filing date of the present application.

NOTE (See a list of references.)

Claims 1, 3-5, 7, 8, 10-12, 14, 15, 19, 20, 21, 23, 24, 28, 29, 30 and 32

Reference 5

Remarks:

Reference 5 (refer to line 6 on page 4 to line 16 on page 9) teaches that, in a tire pressure monitoring system, the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle and the ID of the tire transmitter mounted on the wheel of a spare tire are specified based on the centrifugal acceleration (which corresponds to “the varying data that varies depending on whether a vehicle is being stopped or being driven”).

[Reason C]

The detailed description of the present application does not comply with the requirements provided under 4th para. and No. 2, 6th para. of Art. 36 of the Patent Law.

(1) The wording “the varying data that varies depending on whether a vehicle is stopped or driven” recited in Claims 1 to 32 is unclear.

Considering the [Embodiments of the Invention], it cannot be clarified how the IDs of the transmitters mounted on the wheels of an instant vehicle are specified using “the varying data that varies depending on whether a vehicle is stopped or driven” other than the “temperatures and/or pressures of tires”.

(2) In the present application, the “said provisional ID registration means” cannot be specified either in Claims 17 and 18 each reciting Claim 15, or in Claims 26 and 27 each reciting Claim 24.

(3) Claims 20, 21, 29 and 30 of the present application include recitation that “when an ID in the signal received by said varying data receiving means is identical with the ID registered in the memory, said transmitter judging means is operated and...”. This recitation does not clarify, in case a new tire is mounted on a vehicle,

In case of new tires, in general, their IDs could not have been registered in the memory of the monitoring system. It is considered therefore that, even when the control mentioned above is carried out, the transmitter judging means would not be operated and thus the IDs of the new tires cannot be registered in the memory.

Consequently, the inventions of Claims 1-32 are unclear.

[Reason D]

The scope of the claims for patent of the present application does not comply with the requirements provided under No. 1, 6th para. of Art. 36 of the Patent Law in the following points.

(1) It is unclear that, in the present application, what portions in the [Embodiments of the Invention] the following recitation in Claim 4 and 11 correspond to.

“Specification of the IDs of the tire transmitters mounted on the wheels of the instant vehicle is rendered to carry out on condition that the instant vehicle has been driven in excess of predetermined time...”

Consequently, the inventions of Claims 4 and 11 do not correspond to any one of the inventions described in the detailed description of the invention.

LIST OF REFERENCES

Reference 1: Japanese Patent Appln. No. 2001-353714 (JP-A-2003-154824)

Reference 2: Japanese Patent Appln. No. 2002-103198 (JP-A-2003-306016)

Reference 3: Japanese Patent Appln. No. 2001-368510 (JP-A-2003-165317)

Reference 4: Japanese Patent Appln. No. 2001-353715 (JP-A-2003-154825)

Reference 5: WO00/34062

Results of prior art search:

Prior Art references:

JP-A-2003-267008

JP-A-2003-306017

JP-A-2003-312220

JP-A-2001-055026

JP-A-2000-233615

Technical field of search

IPC 7th edition

B60C23/00-23/08

G01L17/00

Technical field of search

IPC 7th edition B60C23/00-23/08

G01L17/00

The results of prior art search indicated above do not constitute the reasons for rejection.

.....

If you have any inquiries on the present notification of reasons for rejection, or wish to have a personal interview, please make a contact with the person named below.

2nd Division of Patent Examination Transporation, Kazuhiro MORIBAYASHI
Telephone 03-3581-1101, Extension 6749

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願2002-245916
起案日	平成16年 7月20日
特許庁審査官	森林 宏和 3025 3Q00
特許出願人代理人	森 泰比古 様
適用条文	第29条第2項、第29条の2、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

【理由A】

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許（実用新案登録）出願であって、その出願後に出願公告（特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行）又は出願公開がされた下記の特許（実用新案登録）出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（考案）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許（実用新案登録）出願に係る上記の発明（考案）をした者とは同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許（実用新案登録）出願の出願人と同一でもないもので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 （引用文献等については引用文献等一覧参照）

- ・請求項 1-15、19-24、28-32、35、36
- ・引用文献等 1
- ・備考

引用出願1の願書に最初に添付された明細書又は図面（【0021】から【0064】及び図3、4、6等参照）には、タイヤ空気圧監視システムにおいて、車速が設定車速以上の場合に、タイヤ温度に基づいて、自車両の車輪に装着されているタイヤ送信機のID及びスペアタイヤに装着されているタイヤ送信機のIDを特定することが記載されている。

- ・請求項 1-15、19-24、28-32、35、36
- ・引用文献等 2
- ・備考

引用出願2の願書に最初に添付された明細書又は図面（【0008】、【00

09】、【0027】から【0077】及び図2、4、5、7等参照)には、タイヤ空気圧監視システムにおいて、タイヤ温度又は圧力に基づいて、自車両の車輪に装着されているタイヤ送信機のID及びスペアタイヤに装着されているタイヤ送信機のIDを特定することが記載されている。

また、装着タイヤであるか非装着タイヤであるかを区別するためのしきい値を、車両の走行状態に応じて決定することが記載されている。

- ・請求項 1-15、19、22、23、24、28、31、32
- ・引用文献等 3
- ・備考

引用出願3の願書に最初に添付された明細書又は図面(【0014】、【0022】から【0069】及び図3、4、5、6等参照)には、タイヤ空気圧監視システムにおいて、荷重移動中のタイヤ空気圧の変化(「車時と走行時とで変化する変動データ」に相当する)に基づいて、自車両の車輪に装着されているタイヤ送信機のID及びスペアタイヤに装着されているタイヤ送信機のIDを特定することが記載されている。

- ・請求項 1、3-5、7、8、10-12、14、15、19、23、24、28、32
- ・引用文献等 4
- ・備考

引用出願4の願書に最初に添付された明細書又は図面(【0020】から【0063】及び図3、4、5、6等参照)には、タイヤ空気圧監視システムにおいて、遠心力スイッチの信号(「車時と走行時とで変化する変動データ」に相当する)に基づいて、自車両の車輪に装着されているタイヤ送信機のID及びスペアタイヤに装着されているタイヤ送信機のIDを特定することが記載されている。

【理由B】

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の特許文献に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1、3-5、7、8、10-12、14、15、19、20、21、23、24、28、29、30、32
- ・引用文献等 5
- ・備考

引用文献5（第4頁6行目から第9頁16行目等参照）には、タイヤ空気圧監視システムにおいて、遠心力加速度（「車時と走行時とで変化する変動データ」に相当する）に基づいて、自車両の車輪に装着されているタイヤ送信機のID及びスペアタイヤに装着されているタイヤ送信機のIDを特定することが記載されている。

【理由C】

この出願は、明細書の記載が下記の点で、特許法第36条第4項及び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

（1）本願請求項1-32に記載の「停車時と走行時とで変化する変動データ」が不明である。

「タイヤ内の温度及び／又は圧力」以外の「停車時と走行時とで変化する変動データ」を用いて、どのようにして、自車両の車輪に装着されているタイヤの送信機のIDを特定できるのか、【発明の実施の形態】を参酌しても不明である。

（2）本願請求項15を引用する本願請求項17及び18、本願請求項24を引用する26及び27において、「前記ID仮登録手段」を特定できない。

（3）本願請求項20、21、29、30には、「前記変動データ受信手段が受信した信号中のIDが前記メモリに登録されたIDと一致しているときに前記送信機判別手段を作動させ」と記載されているが、このような制御で、新品タイヤを車両に装着した場合、どのようにして、該新品タイヤのIDを登録できるのか不明である。

新品タイヤの場合は、通常、該新品タイヤのIDは監視装置のメモリに登録されていないのだから、上記制御を実施すると、送信機判別手段は作動せず、該新品タイヤのIDをメモリに登録できなくなるのではないか。

よって、請求項1-32に係る発明は明確でない。

【理由D】

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第1号に規定する要件を満たしていない。

記

（1）本願請求項4、11に記載の「前記自車両の車輪に装着されているタイヤの送信機のIDの特定を、所定時間以上走行したときに実行する様にした」は、本願明細書の【発明の実施の形態】及び図4、5のどこに対応するのか不明である。

よって、請求項4、11に係る発明は、発明の詳細な説明に記載したものでない。

引用文献等一覧

1. 特願2001-353714号(特開2003-154824号)
2. 特願2002-103198号(特開2003-306016号)
3. 特願2001-368510号(特開2003-165317号)
4. 特願2001-353715号(特開2003-154825号)
5. 国際公開第00/34062号パンフレット

先行技術文献調査結果の記録

・先行技術文献

特開2003-267008号公報

特開2003-306017号公報

特開2003-312220号公報

特開2001-55026号公報

特開2000-233615号公報

・調査した分野 IPC第7版 B60C23/00-23/08

G01L17/00

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知書について問い合わせがあるとき、または、この出願について面接を希望されるときは、以下まで御連絡下さい。

連絡先 特許審査第二部 運輸 森林 宏和
(電話) 03-3581-1101 内線6749